

Русская Философия

Самостоятельная работа по дисциплине «Философия». Карточку можно сохранить и запросить в приоритетную проверку.

Эта версия заново собрана из разрешённого текста. Исходные свойства Office, комментарии, исправления, вложения, изображения и внешние связи в неё не переносились.

Текст материала

□ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Факультет прикладной психологии Кафедра общей, возрастной и дифференциальной психологии

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

По дисциплине «Основы русской философии» Реферат на тему: «К философии поступка» М.М. Бахтина Поступок и «участное мышление»

Проверил Доктор философских наук, профессор

Малинов Алексей Валерьевич

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2021 г. Оглавление Введение 3 Представления о поступке 3 Первая философия 4 Истина 6 Узнание 7 Заключение 8 Литература 10

«К философии поступка» М.М. Бахтина Поступок и «участное мышление» Введение

Наследие русского философа Михаила Михайловича Бахтина (1895-1975) еще и сегодня лишено «кода доступа», который позволил бы ориентироваться в этом наследии не произвольно, но историко-систематически. Научно-критическая литература о М.М. Бахтине (отечественная и зарубежная) весьма значительна и продолжает расти, однако истоки и основания бахтинского «диалогизма» изучены далеко недостаточно и зачастую подменялись разнообразными «постмодернизациями». Лишь после публикации Собрания сочинений Бахтина в шести томах (1996-2012) стал возможен подступ к ответу на старый вопрос «откуда взялся Бахтин», т. е. подход к конкретной историчности его научно-философской программы. Важное направление философского сциентизма в форме философской антропологии отразилось в творчестве Михаила Михайловича Бахтина. Бахтин родился в Орле в семье банковского служащего. Учился в Петроградском и Новороссийском университетах. В 1936 г. Бахтин устроился на работу в Мордовский педагогический институт, где проработал до выхода на пенсию в 1961 г. в должности заведующего литературоведческими кафедрами. Основные свои философские положения Бахтин сформулировал в работах «К философии поступка» и «Автор и герой в эстетической деятельности», которые были написаны в течение 1919—1924 гг., но изданы намного позже. Представления о поступке

Бахтин глубоко сознает губительность того разрыва, когда «встают друг против друга два мира, абсолютно не сообщающиеся и не проницаемые друг для друга: мир культуры и мир жизни», и пытается понять его причины. Очевидно, что мир культуры, представляющий собой систему теоретических положений и ценностей, не может быть автономным, так как он полностью зависит от мира жизни — от конкретных людей, которые создают и поддерживают эти ценности. Для обозначения изначальной активности человека, приводящей к появлению различных теоретических конструктов, Бахтин вводит понятие поступка. Поступок всегда реален, поскольку «он приобщен единственному единству свершающегося бытия» т. е. является поступком конкретного человека в конкретных исторических (жизненных) условиях. Он связывает в единое целое содержание (смысл, ценность) высказывания и историческую действительность его бытия (конкретного человека, «ставящего свою подпись» под данным высказыванием); вернее, поступок представляет собой то целое, по отношению к которому всякое теоретическое единство будет его моментом, абстракцией. Оторванное от единственного единства и отданное на волю имманентному закону своего развития, содержание познавательного акта развивается как бы самопроизвольно и создает отвлеченно-теоретический самозаконный мир — индифферентное, принципиально готовое и завершённое теоретическое бытие, изнутри которого уже нет выхода к конкретному человеку, в действительное единственное событие бытия. «Современный кризис в основе своей есть кризис современного поступка. Образовалась бездна между мотивом поступка и его продуктом. Но вследствие этого завял и продукт, оторванный от онтологических корней... Вследствие того, что теория оторвалась от поступка и развивается по своему внутреннему имманентному закону, поступок, отпустивший от себя теорию, сам начинает деградировать. Все силы ответственного свершения уходят в автономную область культуры, и отрешенный от них поступок ниспадает на степень элементарной биологической и экономической мотивировки, теряет все свои идеальные моменты: это-то и есть состояние цивилизации»

Первая философия

Бахтин полагает, что необходимо восстановить утраченное понимание целостности поступка, сделав его предметом первой философии: «только таким путем могла бы быть преодолена дурная неслиянность и невзаимопроницаемость культуры и жизни» Первая философия, таким образом, не будет метафизической, поскольку она будет ориентироваться не на познание содержательно-смысловой стороны поступка, т. е. объективированного продукта, а на «узнание» единственного действительного акта-поступка и его автора, теоретически мыслящего, эстетически созерцающего, этически поступающего. Особенностью первой философии является то, что, будучи описанием мира поступка, она исходит не из его данности сознанию, а из его заданности им. Мир поступка — это не мир бытия только, или данности, а это мир-событие, в котором все предметы и отношения одновременно и даны и заданы. Согласно Бахтину, попытка построить феноменологию исходя из идеи трансцендентальной редукции¹, предполагающей возможность адекватного восприятия вещи в ее истинности, заранее обречена на неудачу, потому что она ведет к созданию еще одной системы «теоретизмов», попадая в которую, человек начинает мыслить «технически», как «представитель» философского знания, а не как его автор. «Предмет, абсолютно индифферентный, сплошь готовый, не может действительно осознаваться, переживаться: переживая предмет, я тем самым что-то выполняю по отношению к нему, он вступает в отношение с заданностью, растет в ней в моем отношении к нему. Переживать чистую данность нельзя. Поскольку я действительно переживаю предмет, хотя бы переживаю-мыслю, он становится меняющимся моментом свершающегося события переживаниямышления его, т. е. обретает заданность, точнее, дан в некотором событийном единстве, где неразделимы моменты заданности и данности, бытия и долженствования, бытия и ценности. Все эти отвлеченные категории являются здесь моментами некоего живого, конкретного, наглядного единственного целого события» Первая философия исследует поступок не как факт

чувственного восприятия или интеллектуальной интуиции, а изнутри, в его «ответственности». Существенный признак ответственности поступка — его необратимость: совершая поступок, человек делает окончательный вывод, «ставит свою подпись», благодаря которой принятое решение становится обязательным, и человек отвечает за него всей своей жизнью. Ответственность поступка обусловлена принципиальной конечностью человеческого существования, его смертностью. Только посредством терминов рождения и смерти придается смысл каждому действию человека, в результате чего его жизнь получает эмоционально-волевую окраску. «Уничтожим масштабы жизни смертного человека, погаснет ценность переживаемого — и ритма, и содержания» В основе долженствования поступка лежит факт «не-алиби в бытии», который указывает, с одной стороны, на открытость человека для мира и на необходимость самостоятельно мыслить, а с другой — на незавершенность мира как продукта творческой деятельности человека. Утверждая свое не-алиби в бытии, человек занимает активную позицию по отношению к культуре и таким образом сохраняет ее органичную связь с жизнью. В настоящее время, однако, лишь немногие способны к ответственным поступкам; в большинстве случаев активность игнорируется, наблюдается отказ от своей «долженствующей единственности». Человек уже не хочет «иметь с собою дело» и предпочитает жить пассивно в том автономном мире культуры, где его принципиально нет. Утверждая свое алиби в бытии, он получает возможность избегать ответственности, перелagая ее на «объективные» законы или нормы, и становится самозванцем, «пытаясь понимать всю свою жизнь как скрытое представительство, а каждый свой акт как ритуальный», а затем «отпадает в безразличное, ни в чем не укорененное бытие», что и обуславливает прогрессирующий разрыв между миром культуры и жизни. Истина

Большое внимание Бахтин уделяет трактовке истины. Понятно, что философия поступка, как неметафизическая нравственная феноменология, не может строиться в расчете на постижение абсолютной истины. Однако это совсем не предполагает принятие релятивизма или какой-нибудь из форм редукционизма: сведения истины к биологической, экономической, эстетической или этической категориям, которые являются лишь ее абстрактными «теоретическими транскрипциями». Понятие абсолютной истины — это оторванный от реальности теоретизм, не имеющий никакого действительного значения, если его брать во всей «чистоте», вне контекста человеческой активности. Вечность истины, вытекающая из ее абсолютности, также является пустым понятием, если она не выступает в качестве регулятора временной жизни человека. «Вечность смысла, помимо его реализации, есть возможная неценностная вечность, незначимая. Ведь если бы эта в себе вечность смысла была действительно ценностно значимой, был бы излишен и не нужен акт ее воплощения, ее мышления, ее действительного осуществления поступающим мышлением, только в соотношении с ним вечность смысла становится действительно ценной — значимой» Однако истину нельзя трактовать и в относительном смысле: «относительная изнутри самой себя истина не нужна жизни-событию», так как поступок возможен только при условии наличия «чистой» истины. Таким образом, получается противоречие: с одной стороны, истина не может быть абсолютной, а с другой, «значимость истины себе довлеет, абсолютна и вечна, и ответственный поступок познания учитывает эту особенность ее, это ее существо» Как момент поступка, истина является «правдой», или «верностью». В отличие от теоретической истины-достоверности, правда-верность всегда уникальна, а не всеобща, она «не есть тождественно себе равная содержательная истина, а правая единственная позиция каждого участника, правда его конкретного действительного долженствования» Если истина связана с познанием, то правда — с «ответственно-обязующим узнаванием», которое предполагает не фиксацию объективной реальности, а совершение ответственного поступка. «Понять предмет — значит понять мое долженствование по отношению к нему (мою должную установку),

понять его в от

ношении ко мне в единственном бытии-событии, что предполагает не отвлечение от себя, а мою ответственную участность. Только изнутри моей участности может быть понято бытие как событие, но внутри видимого содержания в отвлечении от акта как поступка нет этого момента единственной участности» Присущее правде долженствование не вытекает из теоретического содержания принятой истины, а возникает в результате соотнесения истины с действительным актом познания — поступком, который определяет жизнь человека. «Не содержание обязательства меня обязывает, а моя подпись под ним, то, что я единожды признал, подписал данное признание». Таким образом, долженствование не имеет определенного и специально теоретического содержания и является своеобразной категорией поступка, установкой сознания. Узнание

Согласно Бахтину, дальнейшее развитие науки возможно только при условии превращения знания в ответственное узнание, что предполагает восполнение автономной теоретической истины до «нудительнозначимой» правды. Вместо объективно-индифферентного познания должно установиться участное мышление, окрашенное эмоционально-волевым тоном и действующее по принципу «я мыслю — поступаю мыслью» Феноменологическое исследование мира поступка у Бахтина завершается описанием конкретной архитектоники ценностного переживания мира. Она представляет собой не систему определенных ценностей и не перечень чистых понятий, логически связанных между собой, а динамическую картину осуществления жизни, «конкретный план мира единого и единственного поступка, основные конкретные моменты его построения и их взаимное расположение» «Эта архитектоника дана и задана, ибо это и есть архитектоника события. Она не дана как готовая и застывшая, в которую я помещен пассивно, это заданный план моей ориентации в событии-бытии, архитектоника, непрестанно активно осуществляемая моим ответственным поступком, поступком возводимая и только в его ответственности устойчивая». Поскольку мир дается человеку с его единственного места как конкретный и единственный и предстает для участного поступающего сознания как архитектурное целое, то можно выделить центр похождения поступка: он сразу же обнаруживается, как только совершается ответственный поступок (мысль, дело, чувство и т. д.). Центр — это уникальное для каждого человека место активного нахождения в мире. Бахтин называет его «я-для-себя», подчеркивая тем самым, что это единственная точка, где человек ответственно причастен бытию. Центр поступка фиксируется участным мышлением не как факт бытия и не как «чистое я», а как условие возможности и требование совершения поступка. Вокруг центра поступка структурируются все мыслимые пространственные и временные отношения, действительно реальные предметы, связанные конкретными событийными отношениями, а также «неповторимые миры действительно поступающих сознаний, из которых, как из действительных реальных слагаемых, слагается и единое-единственное бытие-событие» Ценностное содержание мира поступка удерживается как единс

тво благодаря любовному созерцанию, потому что только любовно заинтересованное внимание может развить достаточно напряженную силу, чтобы охватить и удержать конкретное многообразие бытия, «не обеднив и не схематизировав его» Философия поступка Бахтина, существенно трансформировавшись в разнообразных философских и литературоведческих концепциях русского философского сциентизма, находит свое применение и в философско-культурологических теориях. Заключение

Анализ «участного мышления» в контексте бахтинского проекта «философии поступка» приводит нас к понятию «мир». «Мир, в котором ориентируется поступок на основе своей единственной причастности бытию - таков предмет нравственной философии». Важнейший момент этой нравственной философии: «поступок» не создает мир, но ориентируется в нем. В

исторической фактичности мира жизни мы встречаем множество исповедальных сознаний, взаимосвязь между которыми в единстве мира совсем не очевидна, во всяком случае - проблематична. М.М. Бахтин формулирует задачу своей социальной онтологии: «Подробное описание мира единственной жизни-поступка изнутри поступка на основе его неалиби в бытии было бы самоотчетом-исповедью, индивидуальным и единственным. Но эти конкретно-индивидуальные, действительные миры действительно поступающих сознаний <...> имеют общие моменты, не в смысле общих понятий, или законов, а в смысле общих моментов их конкретных архитектур. Эту архитектуру действительного мира поступка и должна описать нравственная философия». М. М. Бахтин считал, что человек никогда не совпадает с самим собой. Понятие «другой» является ключевым для философской рефлексии Бахтина. Оно позволяет раскрыть «архитектуру» человеческих взаимоотношений, выявить роль диалога и полифонизм в целостном постижении бытия. Углубляя представление о «другости», Бахтин определяет свое отношение к философской традиции в ее логико-гносеологических и интуитивистских формах. При этом отвергается присущее немецкой классической философии осмысление другого как пассивного объекта познания. Вместе с тем в наследии Бахтина, особенно в его работе «К философии поступка», содержится критика философии жизни, экзистенциализма и персонализма за эстетизацию бытия и разрушения «правды нашего взаимоотношения». Анализируя специфику персоналистской установки, Бахтин постоянно углубляет содержание понятия «Другой» на протяжении своей творческой деятельности. Особое внимание уделяется тому, как соотносится мир жизни и культуры. Когда М. М. Бахтин говорит о Другом, он имеет в виду не только «ты», иного субъекта. «Другость», т.е. наличие самых разнородных свойств, качеств, задатков, обнаруживается и в самом человеке. У нег

о есть дух, но есть и телесность. И в мощном потоке культуротворчества все эти человеческие качества находят воплощение. Культура персоналистична по самому своему духу. Понятие «Другой» сопряжено у Бахтина с христианской традицией. Отталкиваясь от различных философских традиций, осмысливая различные эпохи, стихию речевой практики, поэтику жанров, Бахтин придавал понятию «другой» ключевой и универсальный смысл. Традиция философского размышления о человеке, глубинного постижения личности в годы тоталитаризма оказалась прерванной. В то же время многие годы насаждался пропагандистский стереотип о нравственном превосходстве «простого советского человека». О нем говорили как о воплощении всего лучшего, существе без плоти, коллективисте без индивидуальности, ибо тоталитарное общество безжалостно пресекает любые отклонения от узаконенного эталона. Возрождение философской антропологии в нашей стране связано с именем Ивана Тимофеевича Фролова (1929—1999). Восстановление гуманистической традиции в отечественном гуманитарном сознании требовало интеллектуального мужества. Книга И. Т. Фролова «О человеке и гуманизме» (1989) включала работы разных лет. В этой монографии академик показал, что философская мысль может достигать своих целей лишь тогда, когда она находится в постоянном движении, в процессе сопоставления и борьбы идей. Впрочем, и сам человек открыт для вечного развития, для преображения своей природы

Литература

1. История русской философии : учебник для вузов / А. Ф. Замалеев [и др.] ; под общей редакцией А. Ф. Замалеева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 310 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09676-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 260 — URL: <https://urait.ru/bcode/470283/p.260> (дата обращения: 15.05.2021).

2. Гуревич, П. С.

История философии : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 162 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00647-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 155 — URL: <https://urait.ru/bcode/469896/p.155> (дата обращения: 15.05.2021). 3. Махлин Виталий Львович "участное мышление". Философский проект М. М. Бахтина в контексте онтологического поворота XX в // Историко-философский ежегодник. 2018. №2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastnoe-myshlenie-filosofskiy-proekt-m-m-bahtina-v-kontekste-ontologicheskogo-povorota-hh-v> (дата обращения: 15.05.2021).

Используйте материал как ориентир: проверяйте источники, требования преподавателя и не сдавайте чужой текст как свой.